



Načelniki Upravnih enot v RS
(na e-naslove)

Ministrstvo za okolje in prostor
(na gp.mop@gov.si)

Naš znak: 0040-0014/2019-1
Datum: 19.11.2019

Zadeva: Pristojnost upravnih enot po 43. členu Gradbenega zakona

Spoštovani,

v času od 23.7.2018, ko je Ministrstvo za okolje in prostor podalo prvi odgovor na vprašanje upravne enote na temo vodje projekta (za stavbe) (kompendij odgovorov na vprašanja upravnih enot št. 007-435/2017/15 z dne 23.7.2018), upravne enote pri izdaji gradbenih in uporabnih dovoljenj zavračajo izdajo gradbenega oziroma uporabnega dovoljenja za stavbe, če je kot vodja projekta podpisan pooblaščen inženir in zahtevajo njegovo zamenjavo s pooblaščenim arhitektom. Pri tem se sklicujejo na omenjeni odgovor Ministrstva za okolje in prostor oziroma njegova kasnejša navodila (Pojasnilo št. 35101-316/2019/2 z dne 12.6.2019).

Obveščamo vas, da je poslanec mag. Andrej Rajh dne 18.11.2019 na 13. redni seji Državnega zbora ministru za javno upravo g. Rudiju Medvedu postavil poslansko vprašanje. Vprašal ga je, ali so upravne enote glede na vsebino 43. člena Gradbenega zakona (GZ), ki določa pogoje za izdajo gradbenega dovoljenja, pristojne preverjati ali je projektant za izdelavo projektne dokumentacije določil pooblaščenega inženirja ali pooblaščenega arhitekta iz stroke, ki glede na namen gradnje prevladuje, ali pa je njihova naloga zgolj preveriti ali je pooblaščen inženir ali pooblaščen arhitekt vpisan v imenik pri pooblaščenih zbornici.

Minister Rudi Medved je odgovoril:

- da prevladujoča stroka v zakonu ni definirana;
- da je Ministrstvo za okolje in prostor res izdalo pojasnilo, ki bi se ga dalo razumeti, kot da morajo upravni organi pri vprašanih ustreznosti vodje projekta odločati vsebinsko, torej katera je tista stroka, ki je pri projektiranju za sam objekt ključna, vendar je od uradnika zelo težko zahtevati, da bi lahko vsebinsko odločal o tem, katera stroka je prevladujoča pri posameznem projektu;
- da je glede na 43. člen GZ zelo jasno, da mora biti dokumentacija za pridobitev gradbenega dovoljenja podpisana s strani projektanta in vodje projekta, ki je bil v času izdelave dokumentacije vpisan v imenik pristojne poklicne zbornice ter da je njen sestavni del njuna podpisana izjava,
- da uradniku zakon ne nalaga vsebinske presoje o tem, kdo je vodja projekta in da mora o tem, katera je prevladujoča stroka, presoditi projektant, kar potrdi s svojim podpisom na projektu.





Verodostojnost zapisnega lahko preverite na povezavi <https://parlamentarni.rtvsl.si/arhiv/redne-seje-drzavnega-zbora/174652295>, na kateri je objavljeno vprašanje poslanca mag. Andreja Rajha in odgovor ministra Rudija Medveda (glejte posnetek od cca 1 ura 25 minut dalje).

Iz odgovora ministra izhaja, da so upravni organi v primerih, ko so od investitorjev zahtevali, da zamenjajo vodjo projekta pri stavbah, ki je bil pooblaščen inženir, z vodjo projekta, ki je pooblaščen arhitekt, prekoračili zakonske pristojnosti, dane upravnim organom v 43. členu GZ. Po 43. členu GZ so upravni organi pristojni in dolži preveriti le, ali je pooblaščen inženir oziroma pooblaščen arhitekt, ki je bil imenovan za vodjo projekta, vpisan v imenik pristojne poklicne zbornice.

Glede na navedeno zgoraj vas pozivamo, da z nezakonito prakso (zahtevanjem zamenjave pooblaščenega inženirja s pooblaščenim arhitektom kot vodjem projekta za stavbe) nemudoma prenehate.

Z lepimi pozdravi.

Svetovalec za sistemsko zakonodajo in inženirstvo
Dejan Prebil, univ. dipl. inž. grad.

Generalna sekretarka IZS
mag. Barbara Škraba Flis, univ. dipl. inž. grad.

V vednost:

- IZS: UO IZS, Projektna skupina za zakonodajo, člani IZS
- ZAPS